



0 412007 290009

41-20-07-29
(22.3)



41

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Червоная Ульяна Михайловна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» 02 2026 года

Подпись участника

Задание 2

А 3, Б 4, В 6, Г 1, Д 13, Е 11, Ж 14, З 15,
И 17, К 12

Задание 1

Строка 8: политическое - правовое

~~Строка 3: субъективными - юридическими~~

Строка 3: субъективными обязанностями и
юридической ответственностью - субъективными
правами и юридическими обязанностями

Строка 2: индивидуально-определенное -
юридически - определенное

Строка 11: действия и деяния - абсолютные
и относительные

Строка 13: убеждения - принуждения

Строка 14: моральная -

Задание 3

В современном обществе все актуальнее
становится вопрос о том, какие данные
охарактеризовывают человека. Данный
дискурс поднимает следующую проблему:
"Что является главным стратифицирующим фактором

в постиндустриальном обществе, произойдет ли
нет переход от классово-принадлежности и
чему-то новому?"

С моей точки зрения, будет верно
утверждать, что классовая принадлежность,
определяемая отношением к средству производства,
перестает быть главным стратифицирующим
фактором. Был совершен переход от классово-
стратификации общества к профессионально-трудовой
путем изменения главного критерия деления с
отношения к средству производства на интеллекту-
альные способности индивида.

~~Во-первых, данный~~ ^{Данный} переход состоялся в
рамках становления не просто постиндустриального
общества, а информационного. Ранее, в индустриальном
обществе, человек находился в прямой зависимости
от своей частной собственности и владения
средствами производства. Его навыки и знания
определяли тем, в какой семье ^{он} вырос —
купца или промышленника, фермера или
феодала. Именно способности индивида, зависящие
от собственности, определяли, кем будет заниматься

41-20-07-29

(22.3)

человек и в наш социальный класс в итоге попадает. В информационном же обществе доступ к получению новых знаний и навыков расширился, в том числе благодаря таким процессам как цифровизация и глобализация. Человек XXI века владеет технологиями, которые позволяют получить доступ почти к любому знанию мира за секунду. Информационная мобильность позволяет освоить новую профессию или специализацию в ^{максимально} короткие сроки и с наименьшими финансовыми затратами.

Подобная мобильность стимулирует разделение людей согласно их профессиональной и трудовой прикарренности, а главным критерием становится интеллект. Интеллект или способность быстро находить информацию в своем пространстве, анализировать ее и применять на практике. Когнитивные

~~Анализ~~ способности позволяют кому-то вырваться вперед, а кого-то оставляют позади, или слишком медленно адаптируются к современным требованиям.

Данную точку зрения разделяют такие авторы, как Дэвид Белл, Мануэл Кастельс и Зигмунд Бауман. Дэвид Белл выделяет этапы развития общества: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный (теория постиндустриального общества). Для последнего из выделенных этапов характерен интеллектуальный или же стратегический критерий или же ранговая статусная переменная. В соответствии с этим выделяется научная элита (ученые), научные сотрудники или средний класс и пролетариат умственного труда. Кастельс разработал теорию сетевого общества /информационного общества, в которой выделяет информацию как центральный элемент и процесс. Также определил глобализацию как спонтанное сетевое объединение. Зигмунд Бауман — автор понятия "текучая современность". Текучая современность это состояние ~~я~~ характерное для современного

41-20-07-29

(22.3)

общества, где всё изменчиво и нестабильно. Человек часто меняет трудовую деятельность, а капитал легко потерять, но и приобрести.

Ярким ~~ярким~~ примером интеллекта как критерия становится растущее образовательное диспаритетирование в России. Работодатели отдадут предпочтение при приеме на работу людям, способным быстро переобучиваться или адаптироваться под новую задачу или тренду рынка. Такие фундаментальные вещи, как наши высшее образование и трудовая стаж начинают отходить на второй план.

Критическое мышление и способность анализировать - вот, что становится важным.

С альтернативной точки зрения будет не верно утверждать, что классовая принадлежность, определенная отношением к средствам производства, перестает быть главным стратифицирующим фактором. Классовая принадлежность, как стратифицирующий фактор, стала лишь более скрытым фундаментом. Отношения к средствам производства лишь изменили свою форму, адаптируясь к новым экономическим,

политическим и культурным тундром.

В постиндустриальном обществе ведущими стали такие процессы, как цифровизация, демократизация и глобализация. Человек действительно получил новый вариант близости — информационный. Однако, вместе с освоением технологий человеком ~~на~~ в индивидуальных интересах, монополия на публичную сферу начала устанавливать государство и бизнес. Обеспечение таких информационных сетевых пространств как СМИ, социальные сети и другие варианты цифровой коммуникации требует вложения капитала и не маленького. Не сложно догадаться, что частный человек таким не владеет, а, как уже было сказано, государство и бизнес — да. Они не просто финансируют и организуют, что и ~~создают~~ задают направленность контента. Поэтому пользователь Интернета никогда не может быть полностью уверен в свободе своего выбора, вернее, повестку задает монополист. Таким образом, частная

собственность продолжает оставаться
 главным структурирующим критерием, век
 на ее основании появляется доступ благам, что
 также определяет классовую принадлежность.
 Именно так появилась цифровая олигархия.
 Данную точку зрения разделяют такие
 авторы, как Талер и Пьер Бурдье,
 символический интеракционизм. Талер
 ввел такое понятие как "наужинг" - это
 неосознанное невольное подталкивание человека
 к "правильному" выбору. Например, социальные
 сети активно пользуются наужингом, предлагая
 пользователю стандартный набор по передаче
 личных данных, когда он нажимает на кнопку
 согласия с политикой конфиденциальности.
 Пьер Бурдье ввел такое понятие как
 "символическое насилие", подразумевая
 доминирование не через стандартное
 насилие, а через "символы". Например,
 государство законодательно регулирует, какие
 вопросы допускаются и обсуждаются в СМИ,
 а какие нет. Таким образом, государство на
 свое усмотрение может закрывать доступ и открывать

в определенной информации, символам.
 Преимущество данной точки зрения
 заключается в более глубоком анализе
 взаимосвязи информации и отношений и
 средств ее производства, а также
 предупредительной функции для обычного
 пользователя задумываться, какой контент
 он потребляет и какие личные данные
 передает в пользование.

Недостатки данной точки зрения заключаются
 в отсутствии учета взаимосервированных инфор-
 мационных ресурсов, а также полученных средств производства
 теневыми методами. СМИ и государство, как
 основные источники информации в многих странах
 находятся в оппозиции друг к другу, таким образом
 оставляя выбор пользователю в занимаемой
 позиции по различным вопросам. Также,
 многие продвинутые пользователи, используя
 широкую сеть, способны задерживать средства
 производства на информации и распространять ее,
 что также не учитывает данная теория.

Черковин 1

- А 3
- Б 4
- В 6

указов. ^{прав.} акты.
 мировые акты
 гражданские конституции.

Г сайт уфурт

Д ~~КАС~~ 13 ^{недоходный} vs КАС

Е ~~матрица~~

Ж эффективность 14

юр-ответ:
~~юр-протектор~~

З процесс, шипа 15

- фолд.
- админ.
- граждан.
- граждан.

И управление 17

К ?

?



→ абс.
 → относ.

юр. факт

юр. действие

юр. акт (действие)

нельзя по
 есть
 чел.

случ. для
 юр.

Эссе

?

1) класс — главный стратегический фактор.
(по страт. производству)

2) Т верно
А

Т: Дамон Белл,
Зимин (орнитолог и др.)

П: образование или
более зная, как строить
контракт

3) Т не верно

А
Т: Мер Бурде (инв. инв.)
Эфрейт Натан

П: истинное образ
7 инт: инновации
в индустрии

1 проблема

2 поя позиция

Т
А
Т
П

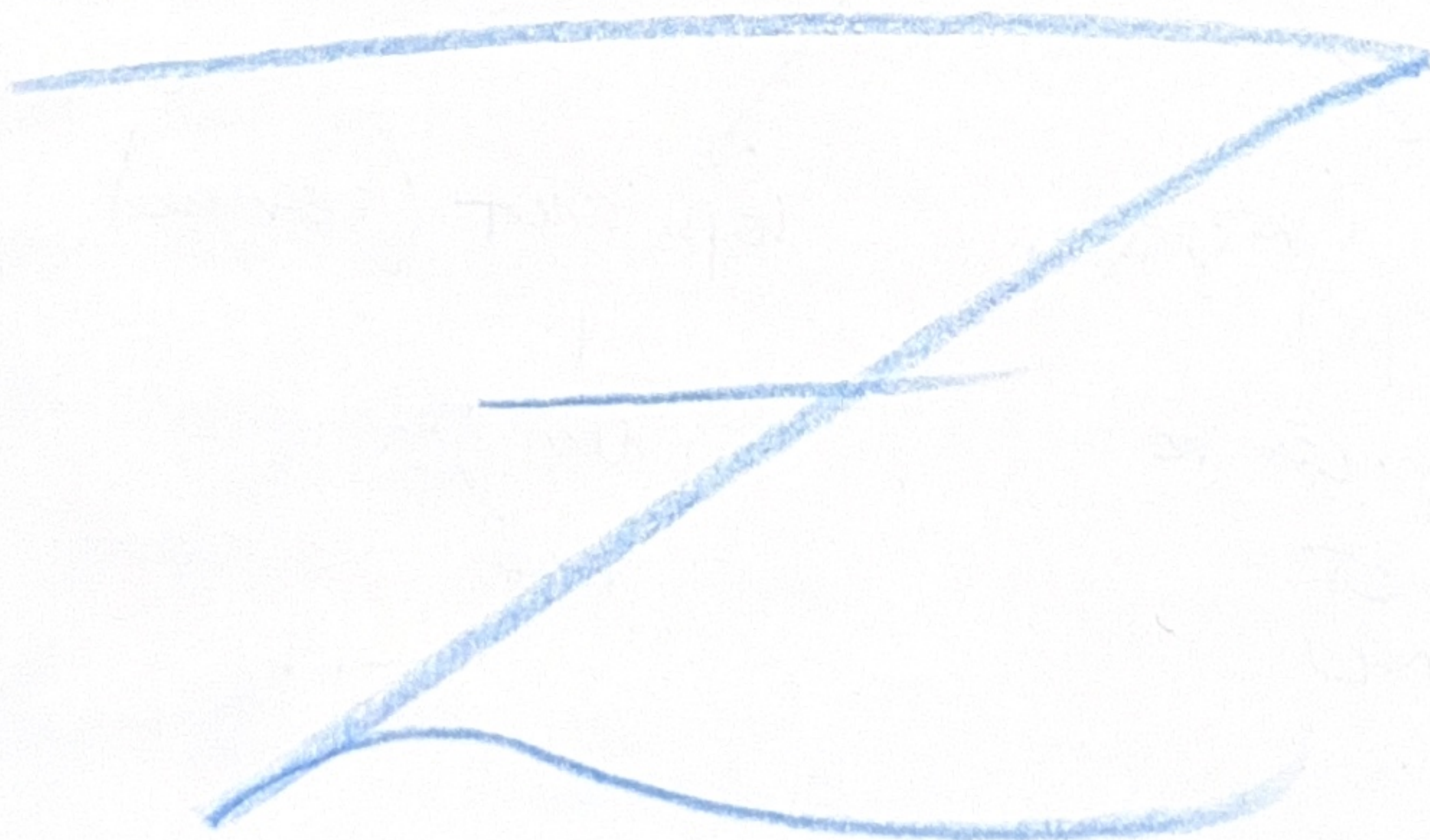
3 инт. позиция

Т
А
Т
П

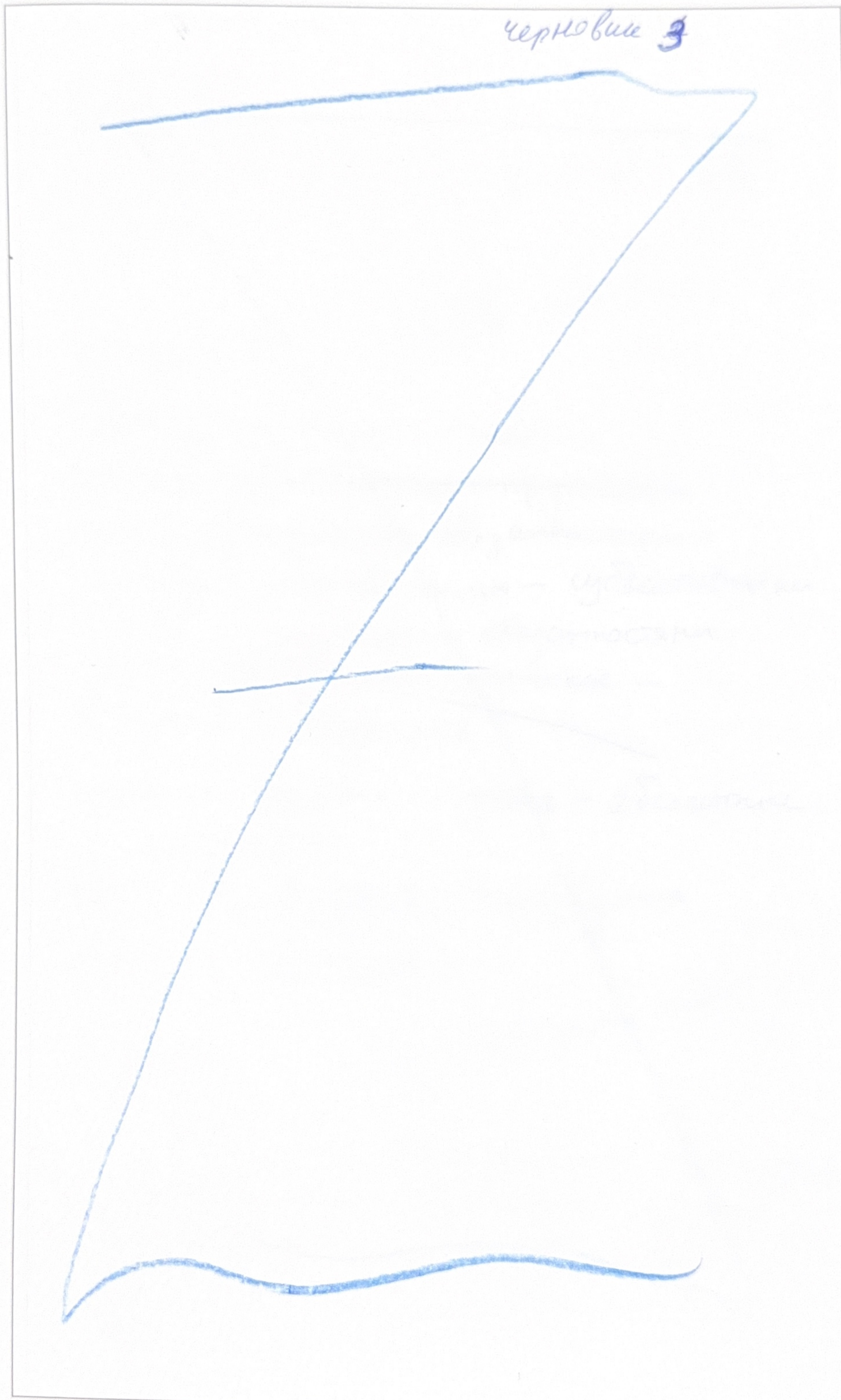
+ -
4 выводу

~~1/4~~ +
• есть грант
стипендия
интернет

+
• связь между инновациями и инт. абр



черновик 3



черновик 4



В итоге, можно сказать, что вопрос о величии и степени влияния классовых принадлежностей остается открытым. Отношения и средства производства адаптируются к новым тенденциям, однако икруивирь тоже, осваивая технологию через формальные и неформальные методы. Темно можно сказать, что данную тему стоит развивать и далее, так как она становится актуальнее с каждым днём.

